

PG/2025/ del

CONSIGLIO MUNICIPALITÀ 9 – SOCCAVO, PIANURA

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO 20 ottobre 2025

L'anno 2025, addì 20 del mese di ottobre, convocato nei modi di legge alle ore 09:30, si riunisce il Consiglio di IX Municipalità, in piazza Giovanni XXIII n.2. Alle ore 10:30, si apre il Consiglio per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'Ordine del Giorno, debitamente pubblicati all'Albo Pretorio:

1. Valutazione degli interventi di manutenzione stradale sul territorio della Municipalità, ai fini dell'utilizzo dello stanziamento di € 50.000,00 previsto dal capitolo del bilancio municipale, per l'annualità 2025, dedicato alla manutenzione stradale. Proposte d'intervento e relativi computi metrici.
2. Espressione di parere per modifiche al capitolo 102123/9 – Rimborsi ex art. 80 e 86 e rimborsi art.84 D.Lgs. 267/2000 – incremento dello stanziamento per l'annualità 2026 per poter ottemperare alle istanze dei datori di lavoro dei Consiglieri Municipali.
3. Parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 450 del 25/09/2025, di proposta al Consiglio: Adozione misure per il contenimento dei costi della politica. Determinazioni conseguenziali alla mozione di accompagnamento all'emendamento al DUP approvato con delibera di C.C. n. 28 del 18/07/2024.
4. Parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 451 del 25/09/2025, di proposta al Consiglio: Proposta al Consiglio di approvazione del Regolamento per la destinazione, la gestione e la valorizzazione dei beni immobili confiscati alla criminalità organizzata trasferiti al patrimonio indisponibile del Comune di Napoli.
5. Parere sull'affidamento della struttura comunale "Sgueglia" al SERD – Distretto 26.
6. Approvazione verbale di Consiglio di Municipalità 8 agosto 2025.
7. Approvazione verbale di Consiglio di Municipalità 11 settembre 2025.
8. Approvazione verbale di Consiglio di Municipalità 17 settembre 2025.
9. Approvazione verbale di Consiglio di Municipalità 29 settembre 2025.
10. Approvazione verbale di Consiglio di Municipalità 7 ottobre 2025.

Presiede la seduta il Presidente della Municipalità 9, avv. Andrea Saggiomo.

Assiste, in qualità di Segretario, il Direttore della IX Municipalità, dott.ssa Antonietta Agliata.

Sono presenti gli Assessori Marco Lanzaro e Vittorio Monticelli.

Il Presidente Saggiomo dà il benvenuto ai Consiglieri e invita il Segretario a procedere all'appello nominale degli stessi.

Risultano presenti i Consiglieri: Bianchimani Roberto, Birra Giorgio, De Simini Antonio, Di Costanzo Luca, Gaetano Giuseppe, Gelormini Mario, Izzi Elio, Lo Giudice Giovanna, Luongo Franco, Mangiapia Giovanni, Mazziotti Mario, Monaco Patrizia, Patierno Ugo, Pisano Roberto, Romano Agostino, Sanges Salvatore, Tirelli Fabio, Varchetta Vincenza, Zecconi Luigi.

Risultano assenti i Consiglieri: Baiano Angela, Bassano Federica, Curcio Massimo, De Giulio Teresa, Di Gennaro Valentina, Di Martino Antonio, Lezzi Maurizio, Palmese Salvatore, Petra Valerio, Ragno Assunta, Valentino Mattia.

Risultano **presenti 19 Consiglieri più il Presidente**, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri: Gelormini, Zecconi, Gaetano.

Il Consigliere Zecconi propone di anticipare la discussione del punto 5, relativo all'ex RSA Sgueglia. La proposta viene messa ai voti per alzata di mano e approvata a maggioranza.

Il Consigliere Romano legge il parere della III Commissione.

Alle ore 10:38 esce il Consigliere Lo Giudice Giovanna.

Il Consigliere Romano informa che la III Commissione sta redigendo un ulteriore documento per richiedere l'attivazione di servizi sanitari, come la diabetologia, anche presso l'ex RSA Sgueglia, oltre che nella sede di Pianura.

Alle ore 10:40 entra il Consigliere Di Martino Antonio.

Alle ore 10:41 esce il Consigliere Pisano Roberto.

Il Consigliere Mangiapia chiede la verifica del numero legale.

Alle ore 10:44 entrano i Consiglieri Palmese Salvatore e Valentino Mattia e rientra il Consigliere Pisano Roberto.

Si procede alla verifica del numero legale.

Risultano presenti i Consiglieri: Bianchimani Roberto, Birra Giorgio, De Simini Antonio, Di Costanzo Luca, Di Martino Antonio, Gaetano Giuseppe, Gelormini Mario, Izzi Elio, Luongo Franco, Mangiapia Giovanni, Mazziotti Mario, Monaco Patrizia, Palmese Salvatore, Patierno Ugo, Pisano Roberto, Romano Agostino, Sanges Salvatore, Tirelli Fabio, Varchetta Vincenza, Valentino Mattia, Zecconi Luigi.

Risultano assenti i Consiglieri: Baiano Angela, Bassano Federica, Curcio Massimo, De Giulio Teresa, Di Gennaro Valentina, Lezzi Maurizio, Lo Giudice Giovanna, Petra Valerio, Ragno Assunta.

Risultano **presenti 21 consiglieri più il Presidente**: la seduta prosegue.

Il Presidente precisa che la richiesta dell'ASL è inconsueta, poiché l'ASL, avendo competenza regionale, non dovrebbe rivolgersi direttamente a un ente di prossimità quale la Municipalità per un parere, ma al Servizio Patrimonio, che, a sua volta, dovrebbe interpellare la Municipalità. Quindi, il parere della Municipalità dovrebbe essere richiesto dall'Amministrazione Comunale. Il Presidente dichiara che, per tale motivo, si asterrà dal voto.

Il Consigliere Birra condivide le osservazioni del Presidente, ma propone di rivolgersi al Patrimonio per capire la situazione e verificare la disponibilità. In tal caso, il parere del suo gruppo sarà favorevole. Propone inoltre di convocare il Direttore dell'ASL.

Alle ore 10:50 entra il Consigliere Curcio Massimo.

Il Consigliere Luongo suggerisce di rivolgersi alle Politiche Sociali per quanto riguarda i servizi essenziali, e ritiene che il documento potrebbe essere una nota di accompagnamento per chiedere di ampliare i servizi. Inoltre, propone di chiedere un appuntamento con il nuovo Direttore ASL per comprendere la sua visione del territorio, la programmazione delle attività e ottenere delucidazioni.

Il Presidente riferisce di aver più volte contattato il Direttore per concordare una data, ma senza ricevere risposta.

Il Consigliere Romano comunica che il documento in discussione è stato preparato una settimana fa e che anche la sua Commissione si sta attivando per l'incontro con il Direttore. Precisa che il documento fu ricevuto a giugno e che egli aveva espresso perplessità, condividendo quanto detto dal Presidente.

Il Consigliere Zecconi segnala che vi sono prove ufficiali dell'interesse del Distretto 25 per lo spazio dell'ex RSA Sgueglia, per eliminare i fitti passivi di via Degni. Aggiunge che il Distretto 26 è stato privato di molti servizi e ritiene necessario convocare formalmente il Direttore.

Il Presidente concorda sulla convocazione sia del Direttore Generale dell'ASL che di quello del Distretto 26.

Il Consigliere Di Martino afferma di essere d'accordo con il Presidente e con il Consigliere Birra, ma sottolinea che ciò non toglie che si possa supportare questa richiesta. Se il Comune dovesse esprimere parere favorevole, sarebbe importante, in quanto sul territorio mancano servizi, ad esempio medici di base. Chiede all'Assessore al ramo se ha informazioni più precise.

L'Assessore Monticelli risponde di non avere aggiornamenti, nonostante le evidenze epistolari.

Il Consigliere Gelormini fa presente che il Consiglio dovrebbe essere pragmatico, perché, afferma, questa questione riguarda una "guerra interna" all'ASL e bisognerebbe attenersi a questioni formali. Per Gelormini, il compito dei Consiglieri è portare nuovi servizi alla cittadinanza e, laddove non sia possibile, migliorare quelli esistenti. Ritiene che se esiste una struttura che potrebbe offrire nuovi servizi, i Consiglieri devono diventare attori attivi, facendo presenti le esigenze del territorio e capire come migliorare la struttura in oggetto. Fa presente che occorre chiedere un incontro con il Direttore Generale dell'ASL. Il Consigliere ritiene irricevibile il documento della dott.ssa Colurcio.

Il Presidente comunica che ha ricevuto informazioni riguardo al fatto che la centrale operativa del 118 non verrà più attivata presso la sede dell'ASL a Soccavo. Inoltre ribadisce che, per tutti i documenti inviati per le richieste di incontro, non è mai stato ricevuto alcun riscontro.

Il Consigliere Di Costanzo si dichiara favorevole alla convocazione del Direttore Generale. Relativamente al documento, propone di inviare un parere favorevole, specificando che la questione non è di competenza della Municipalità.

Il Presidente concorda, qualora il documento venga riformulato in tal senso.

Alle ore 11:08 rientra il Consigliere Lo Giudice Giovanna.

Il Consigliere Gaetano sottolinea che sono stati inviati numerosi documenti ai referenti ASL, senza ricevere risposta. Ritiene anomalo che non si risponda al Presidente della Municipalità e ribadisce la necessità di comprendere la mancanza di servizi essenziali sul territorio, come i medici di base.

I Commissari aggiungono al documento inviato via pec alcune righe, specificando la non competenza della Municipalità.

Si procede alla votazione del documento.

Il Consigliere Di Costanzo chiede l'appello nominale.

Favorevoli: Bianchimani, Birra, Curcio, De Simini, Di Costanzo, Di Martino, Gaetano, Izzi, Luongo, Mangiapia, Mazziotti, Monaco, Palmese, Patierno, Pisano, Romano, Sanges, Tirelli, Valentino, Varchetta, Zecconi, Presidente (22).

Contrari: Lo Giudice (1).

Astenuti: Gelormini (1).

Il documento viene approvato a maggioranza dei presenti.

Si procede con il punto 1 all'ordine del giorno.

Il Presidente illustra l'iter che ha portato alla produzione dei documenti, partendo dal più vecchio fino all'ultimo.

Il 23 settembre all'Ufficio Tecnico giunge una nota via PEC della II Commissione, che chiede una ricognizione tecnica e fa presenti alcune criticità.

L'Ufficio Tecnico risponde con la nota PG/2025/859291 del 25/09/2025, proponendo tre interventi: attraversamento rialzato in via Arno con segnaletica verticale, cordolo di gomma presso via Rocco Scotellaro - intersezione Corso Duca d'Aosta, fresatura di conglomerato per usura in via Comunale Napoli.

Segue il documento PG/2025/865737 del 29/09/2025, redatto a seguito di una riunione di maggioranza, che il Presidente legge.

Alle ore 11:30 esce il Consigliere Birra Giorgio.

Il documento riguarda via Comunale Napoli e via Garzilli ed è stato firmato da diversi Consiglieri, tra cui De Giulio e Zeconi, che successivamente hanno ritirato la firma.

Il Presidente continua comunicando che il gruppo 5 Stelle ha presentato il documento PG/2025/876218 del 01/10/2025, ma ribadisce che la somma di 50.000 Euro non costituisce avanzo vincolato.

Segue la Delibera di Giunta Municipale n. 34, che propone di destinare l'intera somma alla sistemazione di via Napoli.

Pervengono due emendamenti per l'installazione di giostrine nel Parco Costantino, uno firmato dal Consigliere Bianchimani (PG/2025/947898 del 20/10/2025) l'altro, firmato da tredici Consiglieri (PG/2025/947708 del 20/10/2025).

Vi è inoltre la PEC del Presidente della II Commissione, Bianchimani, dell'8 ottobre 2025, relativa al parere favorevole della Commissione agli interventi esposti dall'ingegner Davini, il quale aveva presenziato in seduta, specificando anche che il cordolo in via Scotellaro non sarebbe stato realizzato perché avrebbe creato ostacoli alla circolazione.

Il Consigliere Di Costanzo, alla luce delle osservazioni del Presidente, ritira il proprio documento.

Il Direttore spiega che è stata redatta una bozza di Delibera di Giunta Comunale, trasmessa all'Assessore Armato, per la realizzazione delle giostrine, da finanziare con i fondi degli eventi estivi (20.000 Euro).

Il Presidente specifica che è stata preparata una bozza di Delibera di Giunta Comunale per chiedere lo spostamento da un capitolo a un altro, e che questa proposta non è stata accolta negativamente. Il servizio ha però chiesto chiarimenti. Se autorizzeranno, i soldi degli eventi estivi verranno utilizzati per realizzare le giostre.

Il Direttore esprime parere tecnico, affermando che, per quanto la questione delle giostre sia importante, la viabilità è prioritaria.

Il Consigliere Di Costanzo sottolinea che il suo gruppo ritiene prioritario mantenere i fondi relativi alla manutenzione stradale, come detto fin dall'inizio, già da quando si propose di non spostare tutta la somma da quel capitolo sulle scuole, ma di dividerla. Ribadisce quindi l'importanza di mantenere i fondi nel capitolo strade, di valutare la relazione dell'Ufficio Tecnico e poi di decidere insieme al Consiglio cosa fare.

Inoltre, Di Costanzo fa presente che un emendamento presentato oggi (PG/947708) non ha a che vedere con l'ordine del giorno, perché è una variante di spesa, e pertanto non è ritenuto accettabile.

Il Presidente rilegge gli emendamenti e conclude che le determinazioni riguardano i 50.000 Euro del capitolo strade: un emendamento propone di destinare parte della somma alle giostrine, un altro emendamento riguarda un capitolo non all'ordine del giorno (verde pubblico). Per questo motivo, il documento presentato dal Consigliere Bianchimani è dichiarato inammissibile dal Presidente, che, secondo il regolamento, può valutare la validità di un documento.

Alle ore 12:11 esce il Consigliere Sanges Salvatore.

Il Consigliere Romano dichiara di essere favorevole a qualsiasi soluzione, purché non comporti la perdita dei fondi. Ricorda che la questione era già emersa nel mese di giugno e che, a fine luglio, il Consiglio aveva deliberato di non toccare i soldi del capitolo relativo alla manutenzione stradale. Precisa di non essere un tecnico e di affidarsi alle priorità individuate dall'Ufficio Tecnico, seguendone le disposizioni.

Tuttavia, chiede chiarimenti in merito alla possibilità che esista una delibera di Giunta con parere negativo del Direttore: cosa accadrebbe se si votasse favorevolmente a un documento che la Direzione non condivide? Il Direttore risponde che, in tal caso, il documento verrebbe comunque portato avanti, ma si procederebbe con una variazione di bilancio, specificando nella Delibera il dissenso tecnico, in quanto la viabilità rappresenta una priorità. Aggiunge che, secondo valutazioni tecniche, per l'anno prossimo si rischierebbe di perdere ulteriori fondi.

Il Consigliere Romano dichiara che non voterà favorevolmente al documento in questione.

Il Direttore precisa inoltre che le scuole hanno una natura diversa e che si è agito in anticipo, eseguendo più lavori del necessario per garantire la piena funzionalità nell'anno in corso.

Il Consigliere Di Martino si dichiara favorevole all'installazione delle giostrine. Fa presente che, in precedenti Consigli, alcuni membri, che avevano inizialmente sostenuto l'iniziativa, poi votarono contro perché la proposta era stata presentata dall'opposizione. Chiede chiarimenti sullo spostamento di capitolo e sull'utilizzo dei 25.000 Euro previsti dalla Delibera di Giunta, che, afferma, non è stata trasmessa alla Commissione, impedendo un'adeguata riflessione. L'unico documento su cui Di Martino si dichiara d'accordo è quello della Commissione, precisando che tutto il resto sembra estraneo alla questione.

Il Consigliere Gaetano evidenzia che spesso si decide una cosa e poi se ne fa un'altra. Oggi sono stati presentati diversi emendamenti per lo spostamento dei fondi, tra cui uno della maggioranza, al quale il suo gruppo è contrario. Chiede alla Giunta di coinvolgere maggiormente le Commissioni competenti e i Consiglieri eletti. Dichiara che il suo gruppo voterà contro l'emendamento presentato, ma è favorevole al lavoro svolto dalla Commissione, che ha individuato tre interventi per risolvere tre problemi del territorio con i 50.000 Euro, sulla base della relazione dell'Ufficio Tecnico. Gaetano evidenzia che via Napoli è in condizioni disastrose, così come via Rocco Scotellaro. Chiede, qualora avanzassero risorse, se sia possibile utilizzarle per via Empedocle, diventata pericolosa a causa dell'eccessiva velocità dei veicoli. Afferma che è giusto dare priorità alla sicurezza, anche per coerenza con quanto già votato in Consiglio.

Il Presidente informa che, relativamente alla sosta selvaggia presso il bar San Giorgio, vicino al Parco Falcone e Borsellino, il cordolo non verrà più realizzato perché sarà arretrata la palettatura a costo zero dalla ditta che si occupa della ristrutturazione del parco.

Il Consigliere Bianchimani ricorda la nota della dottoressa Agliata, che in qualità di Dirigente Amministrativo, in data 24 giugno 2025, aveva espresso la propria contrarietà allo spostamento dei fondi relativi alle strade. Sottolinea che nella Delibera di Giunta è emersa la necessità di utilizzare i fondi per le strade, in particolare per via Comunale Napoli. Riferisce che via Comunale Napoli è oggetto di diffida da parte della Prefettura perché pericolosa e comunica che, per questo motivo, voterà favorevole al progetto per il rifacimento di questa strada. Dichiara che voterà sia la proposta della II Commissione, sia il lavoro della Giunta volto a mettere in sicurezza via Napoli.

Alle ore 12:41 il Consigliere Bianchimani Roberto esce e chiede il numero legale.

Alle ore 12:45 esce il Consigliere Mangiapia Giovanni.

Il Consigliere Luongo afferma che l'argomento "giostrine" interessa tutti e che è grave che se ne discuta da oltre un anno litigando tra Consiglieri, non essendoci una linea di indirizzo unica. Si domanda come vengono effettuate le valutazioni e come si arriva a una deliberazione.

Alle ore 12:50 escono i Consiglieri Di Costanzo Luca e Zecconi Luigi.

Si procede alla sostituzione dello scrutatore: Tirelli prende il posto di Gaetano, uscito dall'aula, e De Simini sostituisce Zecconi, anch'egli uscito.

Alle ore 12:51 si effettua la verifica del numero legale.

Risultano presenti i Consiglieri: De Simini Antonio, Gaetano Giuseppe, Gelormini Mario, Izzi Elio, Lo Giudice Giovanna, Luongo Franco, Mazziotti Mario, Monaco Patrizia, Patierno Ugo, Pisano Roberto, Romano Agostino, Tirelli Fabio, Varchetta Vincenza.

Risultano assenti i Consiglieri: Baiano Angela, Bassano Federica, Bianchimani Roberto, Birra Giorgio, Curcio Massimo, De Giulio Teresa, Di Costanzo Luca, Di Gennaro Valentina, Di Martino Antonio, Lezzi Maurizio, Mangiapia Giovanni, Palmese Salvatore, Petra Valerio, Ragno Assunta, Sanges Salvatore, Valentino Mattia, Zecconi Luigi.

Risultano presenti 13 Consiglieri: il Presidente chiude la seduta alle ore 12:56 perché non sussiste il numero legale.

Il Segretario
Dott.ssa Antonietta Agliata

Il Presidente
Avv. Andrea Saggiomo